



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 70745-3/ODK-2022

Praha 1. června 2022
Počet listů: 8

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Vlčice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Vlčice

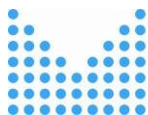
Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**

Datum kontroly: 10. května 2022

Kontrolované období: 1. května 2021 – 10. května 2022

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřených orgánům obce.

V obci Vlčice je zvoleno **7členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Vlčice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 10. května 2022 předáním pověření ke kontrole ze dne 19. dubna 2022, č. j. MV- 70745-2/ODK-2022, panu Martinu Petrovi, starostovi obce (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdávka“),
- dalších materiálů.

Při kontrole byla prověřována následující zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od – do	Přítomno členů ZO
23. 6. 2021 ^{*)}	15. 6. 2021 – 24. 6. 2021	7
8. 9. 2021	31. 8. 2021 – 16. 9. 2021	7
8. 12. 2021	30. 11. 2021 – 8. 12. 2021	7
16. 2. 2022	8. 2. 2022 – 16. 2. 2022	7
7. 4. 2022	31. 3. 2022 – 16. 4. 2022	6

^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 31. března 2021.

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího.



2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v sále kulturního domu Vlčice 201, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
4. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
5. Obec předložila pozvánky na zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

Poznámka:

Obec dne 31. srpna 2021 zveřejnila na úřední desce pozvánku, jež jako datum konání zasedání ZO uvádí den 8. září 2020. S ohledem na datum jejího vyvěšení je patrné, že se jedná o zjevnou chybu v psaní a relevantní údaj o datu konání je 8. září 2021.

Upozornění – pravidla použití razítka s malým státním znakem

Ministerstvo vnitra upozorňuje na nutnost upustit od stávající praxe, kdy jsou dokumenty vydávané v samostatné působnosti (např. pozvánky na zasedání ZO, záměry disponovat nemovitým majetkem) opatřovány otiskem úředního razítka s malým státním znakem dle § 6 zákona č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o užívání státních symbolů“), protože tyto dokumenty



nejsou vydávány při výkonu státní moci podle § 5 zákona o užívání státních symbolů [„Malý státní znak užívají oprávněné osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. a) až t) na rozhodnutích a jiných listinách osvědčujících důležité skutečnosti, vydávaných při výkonu státní moci, který jim byl svěřen zákonem nebo na základě zákona; může být též vyobrazen na mincích České republiky.“].

*Dodáváme, že pravidla pro užívání úředních razítek vyplývají ze zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, v platném znění, a vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. Používání malého státního znaku a otisku úředního razítka na listinách vydávaných při kontrole výkonu státní správy je věnováno **stanovisko Ministerstva vnitra č. 1/2018** (vizte www.mvcr.cz/odk).*

6. Vzhledem ke způsobu informování o konání připravovaných zasedání ZO a účasti veřejnosti na zasedáních ZO lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.**
7. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Obec tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určené ověřovatele.
8. Zápisy ze zasedání ZO za kontrolované období obsahují počet přítomných členů ZO (přítomní a omluvení členové ZO jsou jmenovitě uvedeni), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a přijatá usnesení. Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
9. Zápisy ze zasedání ZO sice nejsou opatřeny daty jejich podepsání starostou obce, nicméně jsou zveřejňovány na úřední desce, přičemž z dat jejich vyvěšení je patrné, že byly vyhotoveny vždy do 10 dnů od konání příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina zároveň ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.
10. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 13. listopadu 2006.



2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 31. října 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZO zvolilo předsedy a členy obou těchto výborů. Dne 23. června 2021 došlo ke změně ve složení kontrolního výboru, kdy ZO zvolilo na uvolněné místo nového člena tohoto výboru. Předsedové obou výborů jsou členy ZO. Členy finančního a kontrolního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.
2. Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

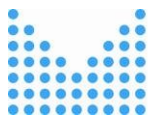
K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Vlčice u Trutnova:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
pronájem	část budovy o výměře 180 m ² stojící na pozemku p. č. st. 312	20. 4. 2022 – doposud	doposud nerozhodováno	
pronájem	část pozemku p. č. st. 17/2 o výměře 906 m ² , jehož součástí je zemědělská stavba bez č. p.	20. 4. 2022 – doposud	doposud nerozhodováno	



pronájem	část budovy o výměře 819 m ² stojící na pozemku p. č. st. 17/4	24. 2. 2022 – 12. 3. 2022	ZO - 7. 4. 2022	7. 4. 2022
pronájem	část budovy o výměře 40 m ² stojící na pozemku p. č. st. 17/4	24. 2. 2022 – 12. 3. 2022	ZO - 7. 4. 2022	7. 4. 2022
pronájem	části budovy o výměře 52 m ² (garáž) a 10 m ² (kancelář) stojící na pozemku p. č. st. 301	24. 2. 2022 – 12. 3. 2022	ZO - 7. 4. 2022	7. 4. 2022
prodej	pozemek p. č. 133/3 o výměře 121 m ²	8. 4. 2021 – 30. 4. 2021	ZO - 23. 6. 2021	5. 1. 2022

1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
2. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. Obec **tak postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce. V případě pronájmů obec využila § 84 odst. 4 zákona o obcích, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.**

Doporučení - obsahové náležitosti rozhodnutí orgánu obce o majetkové dispozici

*Přestože náležitosti rozhodnutí orgánu obce o majetkové dispozici nejsou zákonem o obcích stanoveny a zákon ani neřeší, zda příslušný orgán má schvalovat celý text smlouvy nebo např. pouze její podstatné náležitosti, kontrolní skupina upozorňuje na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. prosince 2005, sp. zn. 28 Cdo 1067/2004, dle něhož postačí, pokud příslušné schvalovací usnesení daného orgánu obce **odsouhlasí alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního jednání**. Nemusí tedy dojít ke schválení celého textu smlouvy, resp. ke schválení všech náležitostí právního jednání (byť lze takový postup, alespoň v případech významnějších dispozic, vřele doporučit). Například při prodeji nemovitosti jsou podstatnými náležitostmi **určení druhé***



smluvní strany (osoba, s níž má být uzavřena smlouva, by měla být označena jménem, příjmením, datem narození a např. adresou místa trvalého pobytu), **předmětu prodeje** (nemovitost by měla být označena v souladu s katastrálním zákonem) a **výše kupní ceny**.

Od neuvedení všech nutných údajů je ovšem nutné odlišit pouhé nepřesné či nevyčerpávající slovní uvedení osoby, jíž se majetek např. prodává, nebo nepřesné označení prodávané nemovitosti v písemném záznamu usnesení. Zákon o obcích nestanoví žádné náležitosti písemného vyhotovení usnesení (rozhodnutí) ZO nebo rady obce, takže na jeho obsah lze usuzovat nejen z jeho přímého slovního vyjádření, ale též z dalších skutečností, tedy především z obsahu celého zápisu z jednání daného obecního orgánu nebo z podkladových materiálů. Pokud z okolností jednoznačně vyplývá, že ZO či rada obce rozhodly o uzavření smlouvy za daných konkrétních podmínek a s konkrétní osobou, byť jejich označení nebylo přesně zachyceno přímo v písemné formulaci schváleného usnesení, lze takové rozhodnutí považovat „v kontextu“ za dostatečně určité.

Je však samozřejmě více než vhodné **usnesení o majetkové dispozici formulovat přesně, neboť judikatura při posuzování platnosti právních jednání učiněných obcí poměrně důsledně vyžaduje, aby rozhodnutí obce bylo dostatečně srozumitelné, jasné a především jednoznačně zřejmé již z obsahu zápisu, takže přesnou formulací se obec vyhne riziku neúspěchu v případě soudního posuzování (ne)platnosti uzavřené smlouvy.**

3. Prověřovaná smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Doporučení:

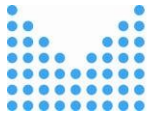
Kontrolní skupina obci doporučuje uvádět v doložce vždy konkrétní datum zveřejnění záměru obce na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní, neboť veškeré prověřované smlouvy obsahovaly pouze obecnou informaci, že „záměr pronájmu nemovitosti byl zveřejněn na úřední desce v zákonné lhůtě“.

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že ZO doposud neprojednalo závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2021. Jelikož lhůta



pro jejich projednání v den kontroly neuběhla, **porušení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků, nebylo zjištěno.*

Doporučení:

Kontrolní skupina upozorňuje, že zákon o obcích předpokládá společné projednání závěrečného účtu a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok do 30. června následujícího roku, a to na témže řádně svolaném zasedání ZO.

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy zastupitelstva obce)

Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a z vyjádření starosty vyplývá, že v kontrolovaném období obec neuzavřela žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti **dané § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, proto **nebylo kontrolováno.**

Doporučení:

*Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO či jeho změnou, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZO. **Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovněprávního vztahu.***

*Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina **na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019¹.***

4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*

¹ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2019.



2. V den kontroly byly z oblasti samostatné působnosti obce (vztahující se k předmětu kontroly) zveřejněny na úřední desce následující, namátkově vybrané, dokumenty (cit.):

- *Záměr pronájmu prostor k podnikání – budova bez č. p. (zemědělská stavba – dílny) stojící na pozemku st. p. č. 301 o výměře 455 m² (zveřejněn dne 20. dubna 2022),*
- *Záměr pronájmu prostor k podnikání – část budovy bez č. p. (zemědělská stavba – hala) stojící na pozemku st. p. č. 312 o výměře 90 m² (zveřejněn dne 20. dubna 2022),*
- *Záměr pronájmu prostor k podnikání – budova bez č. p. (zemědělská stavba – hala) stojící na pozemku st. p. č. 330 o výměře 90 m² (zveřejněn dne 20. dubna 2022),*
- *Záměr pronájmu prostor k podnikání – budova bez č. p. (zemědělská stavba – suška) stojící na pozemku st. p. č. 17/2 (hala) o výměře 906 m² (zveřejněn dne 20. dubna 2022).*

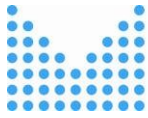
Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*.

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Sp. zn.	Vyřízeno	
		Datum	Způsob
21. 5. 2021	227/2021	27. 5. 2021	výzva k doplnění žádosti – e-mail
27. 5. 2021 (doplnění)		17. 6. 2021	poskytnutí/rozhodnutí o odmítnutí části žádosti – e-mail
20. 8. 2021	227/2021	1. 9. 2021	poskytnutí/rozhodnutí o odmítnutí části žádosti – e-mail
Doručená odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace			
22. 6. 2021	227/2021	23. 6. 2021	předložení KÚ – DS
Doručené stížnosti proti postupu při vyřízení žádostí o informace			
11. 6. 2021	227/2021	17. 6. 2021	poskytnutí/rozhodnutí o odmítnutí části žádosti – e-mail



2. V případě žádosti doručené dne 21. května 2021 obec ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. a) InfZ vyzvala žadatele, aby žádost doplnil. Obec tedy postupovala **ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. a) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.*
3. V případě žádosti doručené dne 21. května 2021, doplněné dne 27. května 2021, bylo rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu anonymizace osobních údajů, jehož součástí bylo i poskytnutí informací, vydáno **po uplynutí lhůty 15denní zákonné lhůty**, čímž obec **porušila § 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží, ve spojení s § 14 odst. 5. písm. d) InfZ*, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

V případě žádosti doručené dne 20. srpna 2021 pak bylo rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, jehož součástí je i poskytnutí informací, vydáno **v zákonné 15denní lhůtě**.

Upozornění:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Pokud povinný subjekt obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.



Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou, resp. v případě absence dokladu o přesném doručení se odvozuje od okamžiku odeslání žádosti. Blíže viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. listopadu 2009, č. j. 5 Afs 61/2009-130 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. května 2019, č. j. 1 As 106/2018-45. Pakliže je žádost na základě výzvy povinného subjektu žadateli doplněna, počíná lhůta pro vyřízení žádosti plynout dnem doručené doplnění žádosti.

Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).

4. Lze konstatovat, že písemná vyhotovení vydaných rozhodnutí **obsahují** veškeré zákonné náležitosti, čímž obec **dodržela § 69 odst. 1 správního řádu**, dle kterého *v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvede označení "rozhodnutí" nebo jiné označení stanovené zákonem; písemné vyhotovení rozhodnutí dále musí obsahovat označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby; podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí.*
5. Obec dne 22. června 2021 obdržela odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací vydanému dne 17. června 2021 (k žádosti doručené dne 21. května 2021), které bylo spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu dne 23. června 2021. Obec tak v uvedeném případě postupovala **v souladu s § 16 odst. 2 InfZ**, dle něhož *povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání*
6. Stížnosti doručené obci dne 11. června 2021 směřující proti postupu obce při vyřizování žádosti o informace doručené dne 21. května 2021 obec v zákonné lhůtě vyhověla tím, že vydala rozhodnutí o odmítnutí části žádosti a ve zbytku žádosti informace poskytla. V uvedeném případě tak obec postupovala **v souladu s § 16a odst. 5 InfZ**, dle kterého *povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*
7. Nahlédnutím do obsahu internetových stránek obce Vlčice bylo zjištěno, že obec zveřejňuje informace poskytnuté na základě obdržených žádostí na internetových



stránkách obce dostupných na <https://www.ou-vlcice.cz/>, v sekci „Úřad“, oddílu „Kontakty, informace podle § 106/1999 Sb.“, rubrice „Poskytnuté informace“.

V případě informací poskytnutých na základě žádosti doručené dne 21. května 2021 obec způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnila pouze doprovodnou informaci vyjadřující obsah poskytnutých informací, ačkoli se nejednalo o mimořádně rozsáhlé elektronicky poskytnuté informace, u kterých postačí zveřejnění doprovodné informace. Obec tedy informace poskytnuté na základě dané žádosti **nezveřejnila** způsobem umožňujícím dálkový přístup **v plném rozsahu** (nebyla zveřejněna poskytnutá příloha), byť byly tyto poskytnuty v elektronické podobě a vzhledem k jejich datové náročnosti (velikosti) nebyly mimořádně rozsáhlými elektronicky poskytnutými informacemi.

Tím obec **porušila § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

V případě žádosti doručené dne 20. srpna 2021 obec zveřejnila veškeré poskytnuté informace tak, jak **požaduje shora citované ustanovení**.

Současně dodáváme, že v případě žádostí doručených ve dnech 21. května 2021 a 20. srpna 2021 **nebylo dodrženo 15denní zákonné lhůty** pro zveřejnění poskytnutých informací způsobem umožňujícím dálkový přístup **možno ověřit** z důvodu absence údajů o **datech jejich zveřejnění**.

Poznámka:

Dne 10. května 2021 obec dodatečně zveřejnila přílohu k rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 17. června 2021, jehož součástí bylo i poskytnutí informací.

Upozornění:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné) s tím, že musí být zveřejněna do 15 dní od poskytnutí informací. Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi obce vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsanych případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V ostatních případech se povinnost zveřejnění vztahuje na všechny poskytnuté informace (včetně příloh). Zároveň je nutné upozornit, že pokud byla informace



žadatelé poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči. Povinností povinného subjektu je zpřístupnit poskytnuté informace jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném. . .

Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.

V této souvislosti se doporučuje seznámení se **se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012²**, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

8. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2021, zveřejněná dne 2. února 2022. Výroční zpráva obsahuje zákonem požadované údaje. Obec tak **dodržela § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění na novou strukturu povinně zveřejňovaných informací:

Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis. V této souvislosti upozorňujeme, že **dne 26. prosince 2020 nabyla účinnosti vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy.**

² Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



Pro zpracování souboru povinně zveřejňovaných informací po tomto datu je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, je třeba do příslušné rubriky povinně zveřejňované informace uvést alespoň hypertextový odkaz.

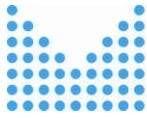
Obec je upozorněna na povinnost zveřejnit informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře stanovené přílohou č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb.

* * *

6. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila 15 odst. 1 InfZ** [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží] **ve spojení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) **tím, že žádost doručenou dne 21. května 2021, doplněnou dne 27. května 2021, nevyřídila v zákonné 15denní lhůtě (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. 227/2021, doručené dne 21. května 2021, výzvy k doplnění žádosti vypravené dne 27. května 2021, doplnění žádosti doručeného dne 27. května 2021, stížnosti doručené dne 11. června 2021 a rozhodnutí o odmítnutí žádosti vypraveného dne 17. června 2021).**
- 2) **Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) **tím, že v případě žádosti doručené dne 21. května 2021, doplněné dne 27. května 2021, nezveřejnila elektronicky poskytnuté informace, jež nebyly mimořádně rozsáhlé, způsobem umožňujícím dálkový přístup v plném rozsahu (doloženo kopií rozhodnutí o odmítnutí části žádosti ze dne 17. června 2021, jehož součástí bylo i poskytnutí informací, poskytnuté přílohy a printscreenem internetových stránek obce dostupných na: <https://www.ou-vcice.cz/urad/kontakty-informace-podle-106-1999-sb/> a https://www.ou-vcice.cz/e_download.php?file=data/povinne_informace/poskytnuteinformace_5.pdf&original=Ad01c_Rozhodnut%C3%AD.pdf).**



7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

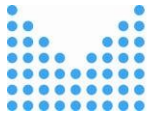
- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** náprava byla zjednána v průběhu kontroly na místě dne 10. května 2021.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1)–2):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

8. POUČENÍ

1. Starosta obce byl poučen o:
 - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly,
 - předložit **návrh opatření** k zamezení opakování kontrolou zjištěných nedostatků,
 - **zveřejnit** neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k zamezení opakování pochybení **na úřední desce obecního úřadu** po dobu nejméně 15 dnů.
 - c) povinnosti podat **zprávu o prevenci** nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, **nejpozději do 6 měsíců** od procesního ukončení provedené kontroly,



2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do datové schránky IDDS: 6bnaawp poskytla ke sp. zn. MV-70745/ODK-2022 kopie:
- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) zápisu ze zasedání ZO, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření,
 - c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Vlčice po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
 - d) zprávy o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Kontrola byla na místě ukončena dne 10. května 2022 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

.....
Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

.....
Mgr. Petr Slavíček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra