

Rád bych se tímto oficiálně vyjádřil ke konkurzu na místo ředitele ZŠ a MŠ Jana Amose Komenského ve Vlčicích, které jsem vypsal a který se uskutečnil.

V první řadě bych chtěl upozornit na to, že paní Mgr. Drapáková byla s dostatečným předstihem a při osobním setkání v kanceláři OU seznámena s tím, že konkurz vypíši. O konání konkurzu věděla jako 1. Vyhlášením konkurzu jsem pouze využil svého práva, které mi po 6 letech funkce Mgr. Drapákové náleželo. Nestálo za tím nic osobního, pouze touha poznat vize možných dalších uchazečů.

Do konkurzu se přihlášily 2 uchazečky (Mgr. Drapáková a Mgr. Benešová), které byly posléze obě uznány za vhodné kandidátky. Dal jsem si dostatek času na rozmyšlenou a po vskutku pečlivé úvaze jsem se, zcela v souladu se svými pravomocemi, rozhodl pro kandidátku č. 2 pí Mgr. Benešovou.

Důvody byly následující:

- Je to obyvatelka Vlčic, která má velmi dobrou vizi školy a samozřejmě nutné vzdělání. Kromě toho jsem si vždy přál, aby ve škole a školce vládly dobré personální vztahy. Nic více v tom není třeba hledat.
- Průběh výběrového řízení za mě byl nedostatečně vyvážený, a tak jsem nemohl získat validní informace, na základě kterých bych se mohl rozhodnout. Přístup komise ke kandidátkám nebyl srovnatelný, nicméně směrodatné pro mě bylo, že vhodné jsou obě kandidátky.
- Při mém rozhodování hrálo také velkou roli chování Mgr. Drapákové, které bylo za hranicí dobrých vztahů mezi školou, obcí a rodiči
- Rozhodující pro mě byla také vize paní Benešové, která mě oslovila.

Zřizovatelem je obec – školu financuje a dle zákona mám plné právo rozhodnout, kdo bude pověřen jejím vedením. Věřte mi, rozhodování pro mě nebylo jednoduché, zabralo mi spoustu času. Chci pro školu a školku kvalitní vedení a spolupráci nejen vevnitř školy, ale také zvenku. Věřím, že se napjatá atmosféra zklidní a všechny strany budou v novém školním roce spokojeny.

K právnímu rámci konkurzního řízení

Podle § 166 odst. 2 školského zákona jmenuje zřizovatel ředitele školy na základě jím vyhlášeného konkursního řízení. Podrobnosti konkurzních řízení upravuje prováděcí vyhláška ke školskému zákonu č. 54/2005 Sb., dle jejíhož § 5 odst. 6 platí, že „*Po vyhodnocení konkursu předseda komise za přítomnosti členů komise oznámí bez zbytečného odkladu výsledné pořadí přítomným uchazečům. Uchazeči budou předsedou komise vyrozuměni o výsledném pořadí též písemnou formou způsobem podle § 4 odst. 5, a to do 7 dnů od vyhlášení výsledného pořadí uchazečů. **Výsledné pořadí uchazečů má pro zřizovatele doporučující charakter.***“

Odborný komentář k ustanovení § 166 školského zákona (Školský zákon. Komentář. Wolters Kluwer, Praha 2009) konstatuje následující: „*Zřizovatel jmenuje ředitele školy nebo školského zařízení do funkce na základě jím vyhlášeného konkursního řízení. To znamená, že se jako zákonná podmínka pro jmenování ředitele školy nebo školského zařízení do funkce stanoví fakt, že na tuto funkci bylo zřizovatelem vyhlášeno konkursní řízení a toto konkursní řízení v praxi proběhlo. (...) **Podstatné je, že výsledky konkursního řízení mají pro zřizovatele vždy pouze doporučující povahu (zřizovatel nejmenuje ředitele školy nebo školského zařízení do funkce na základě „výsledků“ konkursního řízení). Zřizovatel tak není doporučením konkursní komise vázán a může do funkce jmenovat kohokoliv, kdo se jím vyhlášeného konkursního řízení účastnil (pokud samozřejmě splňuje zákonné předpoklady pro výkon dané funkce)...***“.

Rovněž „Metodicko-výkladová příručka k problematice konkursních řízení na vedoucí pracovní místa ředitelů škol a školských zařízení“ Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z roku 2019 jasně uvádí k dané problematice následující:

„Je výsledné pořadí vhodných uchazečů pro zřizovatele závazné? (K § 5 odst. 6 vyhlášky)

*Tak, jak je konkursní řízení ve vyhlášce koncipováno, má zajistit poměrně širokou účast všech zainteresovaných stran na výběru ředitele. Spektrum členů komise odráží odborný i demokratický charakter konkursního řízení a podporuje transparentnost celého procesu výběru nového ředitele. Vyhláška stanoví, že výsledné pořadí uchazečů je doporučujícího charakteru, a přiznává tedy poslední slovo zřizovateli. Jmenování ředitele školy spadá do samostatné působnosti obce nebo kraje. **Zřizovatel nese konečnou odpovědnost za jmenování konkrétní osoby ředitelem**, stejně jako za jeho kontrolu, hodnocení a případně i odvolání. Zřizovatel tedy buď ředitele jmenuje, nebo nevybere žádného z kandidátů, event. konkursní řízení zruší. **Do funkce může být jmenován kdokoliv, kdo se vyhlášeného konkursního řízení zúčastnil a splňuje zákonné předpoklady pro výkon dané funkce (např. i ten, kdo se umístil na posledním místě; nelze vyloučit ani eventualitu, že bude jmenován i uchazeč, o němž se komise neusnesla, že je vhodným uchazečem).** Kontrola správnosti výběru ředitele náleží občanům-voličům. Přesto má ve skutečnosti výsledné pořadí vhodných uchazečů pro zřizovatele velký význam a bývá pro jeho rozhodování poměrně spolehlivým podkladem.“*

Pokud se zřizovatel rozhodne využít svého práva a odchýlí se od doporučení komise, měl by tak jistě učinit na základě dostatečných objektivních důvodů. Takové důvody jsem v daném případě shledal (viz výše) a postup při jmenování nové ředitelky tak nadále považuji nejen za zákonný, ale rovněž za správný.

Martin Petr, starosta obce